

Evaluation des élèves : évaluation formative ? Formatrice ? Sommative ?

M. Vial

Intro

L'évaluation est une pratique modélisée

Situation de la notion d'évaluation formative dans la période de l'évaluation comme gestion et dans les modèles de pensée

1 L'origine (USA) et le contexte européen:

la pédagogie de la maîtrise

le fonctionnalisme

Le modèle de la maîtrise par objectifs

Registre de la pensée par objectifs

Critiques et passage à la systémie

2 l'importation : une application mécanique

le modèle de l'évaluation cybernétique

Registre de la pensée managériale ou pensée stratégique

la centration sur le formateur

la fabrication d'une valeur absolue

3 l'appropriation : des inventions dans la culture européenne

Registre de la pensée humaniste

le modèle de l'évaluation dans le systémisme :

l'évaluation des tâches

l'évaluation formatrice

l'évaluation-régulation

La fin de l'évaluation comme gestion-

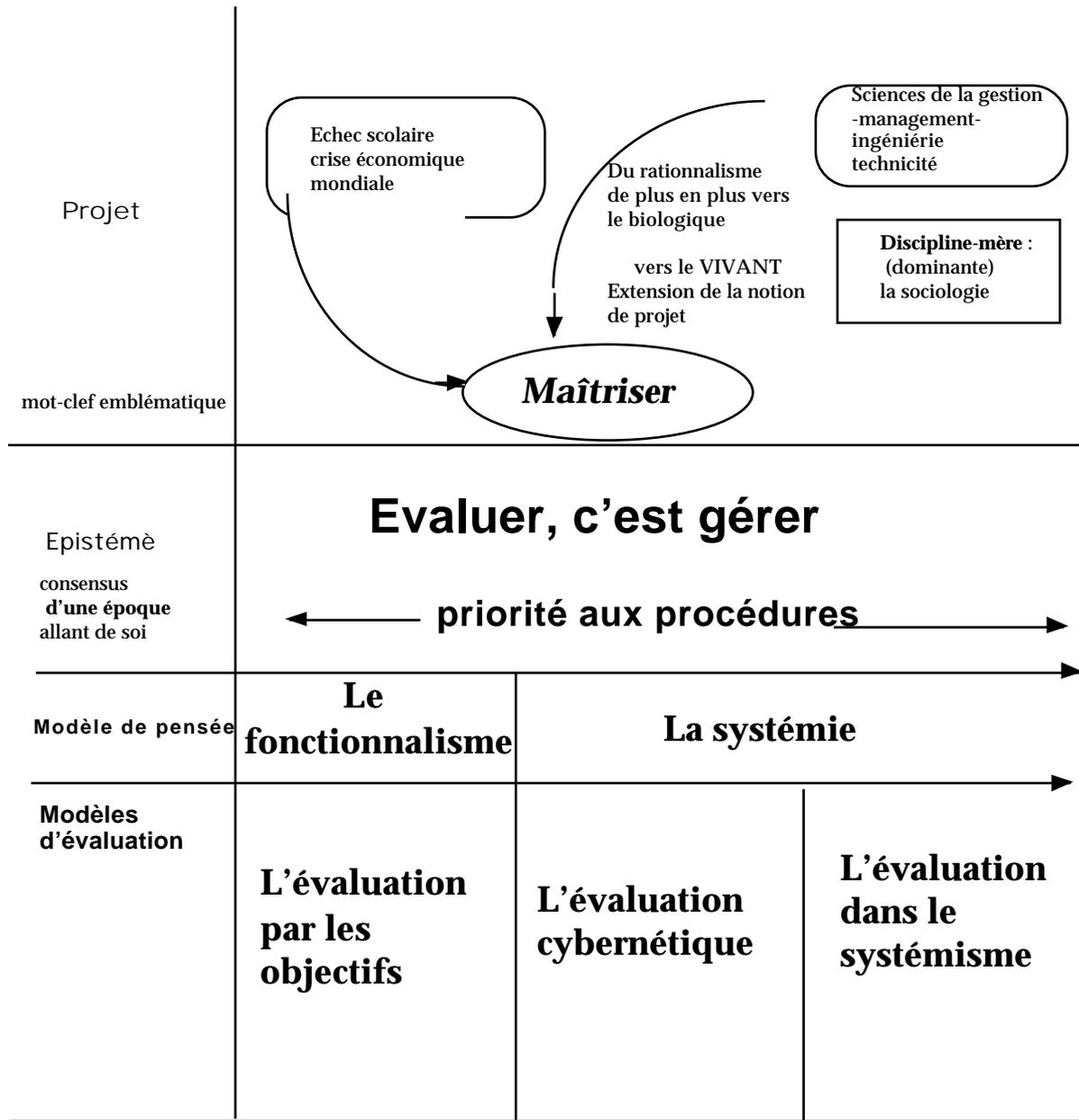
Concl

la pédagogie de la réussite

un élément de la doxa scolaire

Critiques : la logique de contrôle et

le paradigme mécaniciste survalorisés



Le trajet de la notion d'évaluation formative

Conclusion

CF. Vial, M., *Organiser la formation : le pari sur l'autoévaluation*, Paris : L'Harmattan, 2000.

L'évaluation formative n'est plus rien d'autre qu'*un mode pédagogique* [...] qu'on aurait intérêt à analyser pour ne plus en être dupe. Ce mode a rendu l'essentiel de ce qu'il pouvait rendre : un guide de bonne conduite pour la gestion des situations.

Continuer à promouvoir cette évaluation formative comme une panacée pédagogique relève aujourd'hui d'un aveuglement aux modèles d'évaluation qui se sont construits depuis. [...]

Il ressort avant tout que, en aucun cas l'évaluation formative n'est la bonne évaluation qu'il suffirait d'imposer pour régler les difficultés de l'évaluation en général. La rédemption pédagogique est un leurre dont il faudra bien qu'on assume le deuil. [...]

L'évaluation formative n'est pas une sortie du contrôle, elle est un visage rassurant de la logique de contrôle et, en ce sens, elle est utile si elle peut servir à la réhabilitation de la logique de contrôle. Mais pour cela il est d'abord nécessaire de s'avouer que rien dans l'évaluation formative n'est au delà de l'univers du "sommatif", du bilan, qu'elle est la doublure de soie du contrôle.

L'évaluation formative n'est pas consubstantielle à l'évaluation. C'est une idéologie qui a traversé des modèles de l'évaluation, historiquement situés. La notion de *logique de l'évaluation* et la distinction dans les deux logiques de celle de qu'on a appelé "la logique formative" ou "formatrice" et qu'il est plus éclairant d'appeler la logique du Reste, de tout ce qui reste quand on ne fait pas de contrôle, est bien plus féconde aujourd'hui, en ce qu'elle interpelle les acteurs de l'évaluation au plus profond de leurs attitudes en leur demandant de travailler leur vision du monde.

Bibliographie

La pédagogie de maîtrise :

DE KETELE, J.M. "L'évaluation conjuguée en paradigmes", *Revue française de pédagogie*, n°103, 1993

Le modèle d'évaluation dans la maîtrise par les objectifs :

DELORME, C. "Devenir de la pensée par objectifs en pédagogie", *Education permanente* n° 85, 1986

DE LANDSHEERE, V. & G., *Définir les objectifs de l'éducation*, PUF, 1982 :

BARLOW, M. *Formuler et évaluer ses objectifs en formation*, Chronique sociale, Lyon, 1987 :

Vial, M. (2002) " Evaluation des élèves : évaluation formative ? Formatrice ? Sommative ?", Journée d'étude du Département des sciences de la vie et de la terre, IUFM D'Orléans-Tours

Critique :

CARDINET, J., *Pour apprécier le travail des élèves*, IRDP, Neuchâtel, 1984 :

GENTHON, M., «Apprentissage, évaluation, recherche : genèse des interactions complexes comme ouvertures régulatrices», synthèse présentée en vue de l'habilitation à diriger des recherches, Université de Provence, 1993

CARDINET, J., "Evaluation interne, externe ou négociée?", conférence de 1987, *Hommage à Jean Cardinet*, Fribourg, Delval, 1990, p. 139/158 :

ARDOINO, J. & BERGER, G. "L'évaluation comme interprétation", *Pour* n°107, 1986, p. 120/127

Le modèle de l'évaluation cybernétique

Allal, L., "Stratégies d'évaluation formative : conception psycho-pédagogique et modalités d'application", Allal, L., Cardinet, J., Perrenoud, P., *L'évaluation formative dans un enseignement différencié*, Berne : Peter Lang, 1979, 3^e ed. 1983 a, pp. 129 - 156.

PERRENOUD, P. « Vers des démarches didactiques favorisant une régulation individualisée des apprentissages », *Evaluation formative et didactique du français*, sous la direction de Allal, L. , Bain, D. et Perrenoud, P. Delachaux et Niestlé, Paris, 1993

Critiques du modèle cybernétique

VIAL, M. "Conceptions du Temps et images de la Régulation en Evaluation", dans Temps, éducation et sociétés, colloque international de l'AFIRSE, Tome 2 Communications, CERSE Caen 1993, p. 159/166 ABRECHT, R. *L'évaluation formative, une analyse critique*, Bruxelles, De Boeck, 1991 :

CARDINET, J. , *Les modèles de l'évaluation scolaire*, Neuchâtel, IRDP, 1986

Vial, M., *Organiser la formation : le pari sur l'autoévaluation*, Paris : L'Harmattan, 2000.

Le modèle de l'évaluation

dans le systémisme

BONNIOL, J-J., "Recherches et formation, pour une théorie de l'évaluation formative", De Ketele, J-M. *Evaluation, approche descriptive ou prescriptive*, 1986, p. 119/135

BONNIOL, J-J., & GENTHON, M., "L'évaluation et ses critères : les critères de réalisation", *Repères* n°79, 1989, p. 1/8 :

Le modèle de l'évaluation formatrice

VIAL, M-P. "Evaluer n'est pas mesurer", *Les Cahiers pédagogiques* n° 256, 1987, p.16, repris dans le numéro hors série, L'évaluation, 1991, p34/35 :

NUNZIATI, G. "Les hypothèses et les objectifs- d'une formation à/par l'évaluation formatrice", *Les cahiers pédagogiques* n°280, Jan. 1990

VIAL, M. "Statut de la carte d'étude dans un dispositif d'Evaluation-Régulation", *Pratiques* , Metz, n° 53, 1987, p.59/73

VIAL, M. *Un dispositif d'évaluation formatrice en expression écrite au collège*, Marseille, CRDP, 1987

Veslin, J. "Quels textes espère-t-on voir les élèves écrire ? Quelques exemples de l'utilisation d'une modélisation des textes scientifiques dans un contexte d'évaluation formatrice", *Aster* n°6, 1988, «Les élèves et l'écriture en science», p. 91/127

Bonniol, J-J., "Evaluation-régulation et appropriation des compétences", Actes de l'université d'été, 9/13 juillet 1993, *L'évaluation formatrice : une aide méthodologique au développement des compétences*, Poitiers : CUFEP, 1994, pp.69/ 85

Deruaz, A-M., "L'évaluation formatrice, source de motivation", *Les cahiers pédagogiques*, n°300, janvier 1992, p. 39

Vial, M. (2002) " Evaluation des élèves : évaluation formative ? Formatrice ? Sommatrice ?", Journée d'étude du Département des sciences de la vie et de la terre, IUFM D'Orléans-Tours

critique

HADJI, C., "Difficultés d'une mise en oeuvre d'une évaluation critériée", *L'évaluation règles du jeu*, Paris, ESF, 1989 :

Vial, M., *L'autoévaluation, entre autocontrôle et autoquestionnement*, Aix-en-Provence : En question, Titres 1, 1996.

VIAL, M. "Conceptions du temps et images de la régulation en évaluation", colloque AFIRSE de Caen *Education, Temps et sociétés*, p. 159/166, tome 2, 1993

ABRECHT, R. *L'évaluation formative, une analyse critique*, Bruxelles, De Boeck, 1991

Vial, M., *Organiser la formation : le pari sur l'autoévaluation*, Paris : L'Harmattan, 2000.

Les extraits significatifs de ces textes (sauf Vial, 2000) sont dans

Vial, M., *Les modèles de l'évaluation*, textes fondateurs et commentaires, postface de JJ Bonniol, Bruxelles : De Boeck Université, 1997 a.

les notions de modèles de pensée et de registres de pensée sont dans

Vial, M., *Se former pour évaluer, Se donner une problématique et élaborer des concepts*, Bruxelles : De Boeck Université , 2001